

Dottorato in Scienze Sociali

XXXVII Ciclo, bando PON

Curriculum Scienze Politiche

Anno 2022

Relazione del primo anno di dottorato

Dottoranda: Federica Cagnoli

Tutor: Prof. Paolo Parra Saiani

1. Stato della ricerca e sviluppi previsti per il secondo anno
2. Attività del bando PON
3. Attività svolte: didattica trasversale, curriculare e di altri curricula
4. Partecipazione a Corsi e Scuole Estive
5. Partecipazione a Conferenze, Convegni e Workshop come uditrice
6. Articoli, conferenze e progetti in preparazione
7. Attività extra
8. Resoconto delle spese del fondo 10%

1. Stato della ricerca e sviluppi previsti per il secondo anno

Il tema previsto dal bando è centrato sul “rapporto fra infrastrutture, cittadinanza consapevole e ruolo degli esperti” avendo come caso studio la Nuova Linea Torino-Lione (NLTL). Grazie a diversi confronti con il Prof. Parra Saiani, l’attuale ambito del progetto si è strutturato nel seguente modo: analizzare la conoscenza che i cittadini hanno in merito a tale progetto e il ruolo che gli esperti hanno giocato in questo contesto, andando conseguentemente a valutare in base a quali modalità i cittadini hanno deciso di supportare o meno l’opera. Tale approccio diventa ancora più pertinente quando visto in prospettiva NIMBY (not in my back yard); infatti, sebbene molti studi abbiano dimostrato che popolazioni contrarie a opere stabilite nel loro territorio non siano caratterizzate semplicemente da

egoismo proprio per la vicinanza fisica, la specifica attenzione di questo progetto sul processo decisionale dei cittadini può far luce sul fenomeno da un nuovo punto di vista.

Durante questo primo anno mi sono dedicata alla definizione del progetto di ricerca, focalizzandomi sulla revisione della letteratura e sull'elaborazione del quadro teorico. In base ai risultati finora ottenuti, ho iniziato a scrivere il primo capitolo della tesi riguardante la revisione della letteratura. Tale fase è stata suddivisa in modo da poter coprire le quattro aree tematiche del progetto: infrastrutture; conoscenza fattuale, politica e ambientale; ruolo degli esperti e relazioni con essi; e, infine, il caso studio della NLTL. Grazie a questa sistematizzazione ho potuto individuare diversi *gap* che confermano il potenziale di questo studio: prima di tutto, la mancanza di studi rilevanti in Italia sul tema della conoscenza. In ambito infrastrutturale, invece, sembra non sia stato preso pienamente in esame il ruolo degli esperti e le relazioni che le persone hanno con questi. Gli studi che li includono sono infatti spesso circoscritti al tema del conflitto e non alla situazione nel suo complesso. Inoltre, sul tema della conoscenza, gli studi in merito non sembrano tenere in grande considerazione il caso dei megaprogetti infrastrutturali, in particolare dei treni alta velocità. La maggior parte delle ricerche guarda alla conoscenza di base (come collegare esponenti politici alle cariche che ricoprono, elencare le fonti energia rinnovabile, o riconoscere specie animali in pericolo nel proprio territorio), mentre i pochi studi individuati che prendono in esame i progetti infrastrutturali si concentrano principalmente sul tema del rischio e della percezione dello stesso. L'obiettivo di questo progetto è quindi colmare le lacune esistenti e spingersi oltre: nel caso della NLTL è chiaro, infatti, come la questione non riguardi solo il rischio, ma anche aspetti come l'ambiente o un diverso modello di crescita, in particolare prendendo in esame le parti contrarie all'opera. Infine, ritengo sia necessario superare l'attuale ricerca sulla conoscenza che, pur prendendo in esame aspetti cruciali come la supposta differenza tra generi o modelli che spiegano come si recupera mentalmente una certa informazione, si limita a documentare il livello di conoscenza delle persone. Con questo progetto di ricerca vorrei superare questa limitazione e capire come la conoscenza venga usata per prendere decisioni.

Questo aspetto si collega direttamente all'impianto teorico del progetto. Sebbene questo sia in fase di delineamento e approfondimento, la volontà è quella di mantenere un approccio orientato agli Science and Technology Studies, il quale è approfondito e integrato in base alle tre aree tematiche (infrastrutture, conoscenza, esperti): considerato l'attuale stato della ricerca, l'attenzione è rivolta principalmente all'Actor-Network Theory, vedendo l'infrastruttura sia come artefatto che rete, un fascio materiale di relazioni che non lavora solo in astratto ma che forma contestazioni e produce lo stato e il potere nello spazio, e la produzione e co-produzione di conoscenza e di fatti. Successivamente, è necessario sottolineare come integrare a questo approccio il tema del processo

decisionale: attualmente mi sto concentrando sulla teoria dei Nudge che si sviluppa dall'economia comportamentale e dalla psicologia. Riassumendo, questa teoria suggerisce che le persone non sempre prendono decisioni che le favoriscono; di conseguenza, è possibile incoraggiarle (in inglese, to nudge) a decidere in modo più vantaggioso. Naturalmente, il tema di questo studio non è né quello di sperimentare come le persone decidono in base agli stimoli che ricevono e al contesto in cui sono, né quello di aiutarle nel prendere certe decisioni. Piuttosto, la teoria dei Nudge potrebbe aiutare a procedere a ritroso: concentrandosi sugli esperti e sullo scambio di conoscenza con i cittadini, questa teoria potrebbe aiutare a valutare se questi due elementi – esperti e conoscenza – hanno lavorato come “pungoli” orientando i cittadini verso l’una o l’altra decisione circa la NLTL.

In base ai risultati finora raggiunti, nel corso del secondo anno intendo continuare ad approfondire la letteratura e formalizzare la cornice teorica, iniziando quindi il lavoro sul campo. Inizialmente, in accordo con il Prof. Parra Saiani, la raccolta dei dati prevedeva un approccio mixed-methods: una prima parte riguardava focus group per poter comprendere a fondo i processi avvenuti tra i partecipanti; in seguito, sulla base dei dati raccolti, si sarebbe poi proceduto con un questionario online per valutare su larga scala il fenomeno. Dato però l’approccio prettamente qualitativo e di comprensione che gli ultimi sviluppi di ricerca comportano, il proseguimento dello studio indicherà con più precisione come sarà affrontata la raccolta dei dati e la conseguente analisi.

Infine, considerata la sostanziale novità dei temi qui presentati, in accordo con il tutor, ho intenzione di effettuare un periodo di visiting all’estero, eventualmente all’interno di un accordo di co-tutela o individuando un co-tutor. Per ragioni legate al caso studio, l’attenzione è rivolta in primo luogo alla Francia, ma non si escludono anche altre realtà in Europa.

Bibliografia parziale:

Angelo, Hillary, e Christine Hentschel. 2015. «Interactions with infrastructure as windows into social worlds: A method for critical urban studies: Introduction». *City* 19(2–3):306–12. Doi: [10.1080/13604813.2015.1015275](https://doi.org/10.1080/13604813.2015.1015275).

Baigorrotegui, Gloria. 2015. «Socio-environmental conflict in the construction of a power plant in Spain’s Basque Country: strategies, expertise and certifications». *Local Environment* 20(1):114–29. Doi: [10.1080/13549839.2013.834491](https://doi.org/10.1080/13549839.2013.834491).

Barabas, Jason, Jennifer Jerit, William Pollock, e Carlisle Rainey. 2014. «The Question(s) of Political Knowledge». *American Political Science Review* 108(4):840–55. Doi: [10.1017/S0003055414000392](https://doi.org/10.1017/S0003055414000392).

- Bobbio, Luigi. 2011. «Conflitti territoriali: sei interpretazioni». *TEMA* 4(4):79–88.
- Bradbury, Alice, Ian McGimpsey, e Diego Santori. 2013. «Revising rationality: the use of ‘Nudge’ approaches in neoliberal education policy». *Journal of Education Policy* 28(2):247–67. Doi: [10.1080/02680939.2012.719638](https://doi.org/10.1080/02680939.2012.719638).
- Carse, Ashley, e Joshua A. Lewis. 2017. «Toward a Political Ecology of Infrastructure Standards: Or, How to Think about Ships, Waterways, Sediment, and Communities Together». *Environment and Planning A: Economy and Space* 49(1):9–28. Doi: [10.1177/0308518X16663015](https://doi.org/10.1177/0308518X16663015).
- Conde, Marta, e Mariana Walter. 2022. «Knowledge Co-Production in Scientific and Activist Alliances: Unsettling Coloniality». *Engaging Science, Technology, and Society* 8(1):150–70. Doi: [10.17351/ests2022.479](https://doi.org/10.17351/ests2022.479).
- Cowell, Richard, e Mick Lennon. 2014. «The Utilisation of Environmental Knowledge in Land-Use Planning: Drawing Lessons for an Ecosystem Services Approach». *Environment and Planning C: Government and Policy* 32(2):263–82. Doi: [10.1068/c12289j](https://doi.org/10.1068/c12289j).
- Della Porta, Donatella, e Gianni Piazza. 2007. «Local contention, global framing: The protest campaigns against the TAV in Val di Susa and the bridge on the Messina Straits». *Environmental Politics* 16(5):864–82. Doi: [10.1080/09644010701634257](https://doi.org/10.1080/09644010701634257).
- Delli Carpini, Michael X., e Scott Keeter. 1993. «Measuring Political Knowledge: Putting First Things First». *American Journal of Political Science* 37(4):1179–1206. Doi: [10.2307/2111549](https://doi.org/10.2307/2111549).
- Ferrín, Monica, Marta Fraile, e Gema García-Albacete. 2018. «Is It Simply Gender? Content, Format, and Time in Political Knowledge Measures». *Politics & Gender* 14(2):162–85. Doi: [10.1017/S1743923X1700023X](https://doi.org/10.1017/S1743923X1700023X).
- Flyvbjerg, Bent. 2014. «What You Should Know about Megaprojects and Why: An Overview». *Project Management Journal* 45(2):6–19. Doi: [10.1002/pmj.21409](https://doi.org/10.1002/pmj.21409).
- Gummer, Tobias, e Tanja Kunz. 2022. «Relying on External Information Sources When Answering Knowledge Questions in Web Surveys». *Sociological Methods & Research* 51(2):816–36. Doi: [10.1177/0049124119882470](https://doi.org/10.1177/0049124119882470).
- Guo, Dong, Guizhen He, e Zi Lian. 2017. «Environmental risk perception and public trust—from planning to operation for China’s high-speed railway». *International Journal of Sustainable Transportation* 11(9):696–706. Doi: [10.1080/15568318.2017.1306761](https://doi.org/10.1080/15568318.2017.1306761).
- He, Guizhen, Arthur P. J. Mol, e Yonglong Lu. 2016. «Public Protests against the Beijing–Shenyang High-Speed Railway in China». *Transportation Research Part D: Transport and Environment* 43:1–16. Doi: [10.1016/j.trd.2015.11.009](https://doi.org/10.1016/j.trd.2015.11.009).
- Hobbs, Joshua. 2017. «Nudging Charitable Giving: The ethics of Nudge in international poverty reduction». *Ethics & Global Politics* 10(1):37–57. Doi: [10.1080/16544951.2017.1312991](https://doi.org/10.1080/16544951.2017.1312991).
- Latour, Bruno. 1984. «The Powers of Association». *The Sociological Review* 32(1_suppl):264–80. Doi: [10.1111/j.1467-954X.1984.tb00115.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1984.tb00115.x).

- Maggiolini, Micol. 2013. «Expertise, alfabetizzazione tecnica e conflitti sulle grandi opere. La nuova linea ferroviaria Torino-Lione». *Culture della Sostenibilità* 11:189–99.
- Mannarini, Terri, Michele Roccatò, e Silvia Russo. 2015. «The False Consensus Effect: A Trigger of Radicalization in Locally Unwanted Land Uses Conflicts?» *Journal of Environmental Psychology* 42:76–81. Doi: [10.1016/j.jenvp.2015.03.001](https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2015.03.001).
- Mondak, Jeffery J., e Mary R. Anderson. 2004. «The Knowledge Gap: A Reexamination of Gender-Based Differences in Political Knowledge». *The Journal of Politics* 66(2):492–512. Doi: [10.1111/j.1468-2508.2004.00161.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-2508.2004.00161.x).
- Nadeau, Richard, e Richard G. Niemi. 1995. «Educated Guesses: the Process of Answering Factual Knowledge Questions in Surveys». *Public Opinion Quarterly* 59(3):323–46. Doi: [10.1086/269480](https://doi.org/10.1086/269480).
- Pellizzoni, Luigi. 2011. «The politics of facts: local environmental conflicts and expertise». *Environmental Politics* 20(6):765–85. Doi: [10.1080/09644016.2011.617164](https://doi.org/10.1080/09644016.2011.617164).
- Pierce, Gregory, Kyra Gmoser-Daskalakis, Megan A. Rippy, Patricia A. Holden, Stanley B. Grant, David L. Feldman, e Richard F. Ambrose. 2021. «Environmental Attitudes and Knowledge: Do They Matter for Support and Investment in Local Stormwater Infrastructure?» *Society & Natural Resources* 34(7):885–905. Doi: [10.1080/08941920.2021.1900963](https://doi.org/10.1080/08941920.2021.1900963).
- Prior, Markus. 2014. «Visual Political Knowledge: A Different Road to Competence?» *The Journal of Politics* 76(1):41–57. Doi: [10.1017/S0022381613001096](https://doi.org/10.1017/S0022381613001096).
- Star, Susan Leigh. 1999. «The Ethnography of Infrastructure». *American Behavioral Scientist* 43(3):377–91. Doi: [10.1177/00027649921955326](https://doi.org/10.1177/00027649921955326).
- Stoutenborough, James W., e Arnold Vedlitz. 2014. «The Effect of Perceived and Assessed Knowledge of Climate Change on Public Policy Concerns: An Empirical Comparison». *Environmental Science & Policy* 37:23–33. Doi: [10.1016/j.envsci.2013.08.002](https://doi.org/10.1016/j.envsci.2013.08.002).
- Tipaldo, G., e F. Paniè. 2013. «La scienza su un binario morto? Comunicazione ed expertise nei conflitti sulle grandi opere: il “caso TAV”». *Sostenibilità* 201–14.

2. Attività del bando PON

Come previsto dal bando, nel corso di questo primo anno sono state presentate le prime due rendicontazioni (30 aprile e 10 luglio, l’ultima dell’anno è invece fissata per fine ottobre). È stato inoltre avviato dal primo luglio, per una durata di sei mesi continuativi, il periodo di studio e ricerca previsto con TELT – Tunnel Euralpin Lyon Turin. Dopo una serie di incontri organizzativi, uno dei quali avvenuto in sede a Collegno (TO), si è deciso di focalizzare il periodo su temi che riguardano la sostenibilità sia in senso lato che riguardante i megaprogetti, con una particolare attenzione alla NLTL.

3. Attività svolte

Poiché il dottorato è iniziato a gennaio 2022, non è stato possibile partecipare alla didattica trasversale tenuta nel 2021. Tali lezioni saranno pertanto recuperate a partire da fine ottobre 2022.

Didattica trasversale:

- 17-19-26-31/01/22, Statistica nelle scienze sociali, lezioni tenute su Teams da Enrico Ivaldi, 16 ore
- 21-24/01/22, Analisi del contenuto come inchiesta, lezioni tenute su Teams da Maria Paola Faggiano, 8 ore
- 03-07-16-22/02/22, Statistica nelle scienze sociali, lezioni tenute su Teams da Leonardo Alaimo, 16 ore
- 09-10-11/02/22, Introduzione a Nvivo, lezioni tenute in presenza da Martina Lippolis, 12 ore

Didattica curricolare:

- 15/03/22, Il concetto di cultura, lezione tenuta in presenza da Marco Aime, 2 ore
- 16/03/22, Giovani e scienza, lezione tenuta in presenza da Niccolò Morelli, 3 ore
- 05/04/22, Intervento russo in Ucraina, lezione tenuta su Teams da Daniele Mancini, 2 ore
- 05/04/22, Scienza, società, e politica dell'emergenza (I), lezione tenuta in presenza da Luca Raffini, 2 ore
- 05/04/22, Il metodo antropologico, lezione tenuta su Teams da Marco Aime, 2 ore
- 06/04/22, Scienza, società, e politica dell'emergenza (II), lezione tenuta in presenza da Luca Raffini, 2 ore
- 06/04/22, La sicurezza della Repubblica, lezione tenuta in presenza da Omar Caramaschi e Patrizia Vipiana, 2 ore
- 07/04/22, Il legame individuo-società, lezione tenuta in presenza da Luca Raffini e Niccolò Morelli, 2 ore
- 07/04/22, La sicurezza delle persone, lezione tenuta in presenza da Omar Caramaschi e Patrizia Vipiana, 2 ore
- 12/04/22, Dal razzismo all'identitarismo, lezione seguita su Teams con Marco Aime, 2 ore

- 13/04/22, La partecipazione pubblica nell'UE, lezione tenuta in presenza da Francesca Maoli, 2 ore
- 03/05/22, I social network e le social street, lezione tenuta in presenza da Niccolò Morelli, 3 ore
- 05/05/22, La Corte Penale Internazionale, lezione tenuta in presenza da Pietro Sanna, 2 ore
- 12/05/22, Islam e Turchia: la Turchia di Erdogan, lezione tenuta in presenza da Federico Donelli, 2 ore
- 18/05/22, Metodologia e storia delle dottrine politiche, lezione tenuta in presenza da Andrea Catanzaro, 2 ore

Didattica di altri curricula:

Inoltre, in accordo con il tutor, visto l'impianto sociologico del progetto di ricerca, ho partecipato anche alle seguenti lezioni del curriculum di Sociologia e, dal momento che il progetto di ricerca prevede l'implementazione di un questionario, a una del Curriculum di Psicologia e Scienze Cognitive.

- 30/03/22, Émile Durkheim, lezione tenuta in presenza da Mauro Palumbo, 3 ore
- 22/04/22, Esperimenti e questionari, lezione tenuta in presenza da Marcello Passarelli, 3.5 ore
- 28/04/22, Karl Marx, lezione tenuta in presenza da Paolo Giovannini, 3 ore
- 11/05/22, Max Weber, lezione tenuta in presenza da Mauro Palumbo, 3 ore
- 17/05/22, Georg Simmel, lezione tenuta in presenza da Alessandro Cavalli, 3 ore
- 31/05/22, Norbert Elias, lezione tenuta in presenza da Alessandro Cavalli e Paolo Giovannini, 3 ore
- 08/06/22, Max Weber, lezione tenuta su Teams da Realino Marra, 3 ore

Infine, a partire da settembre 2022, sto seguendo le lezioni di Sociologia Generale tenute dal Dott. Niccolò Morelli (DISPI).

4. Partecipazione a Corsi e Scuole Estive

- 30/07/2022-13/08/2022: Summer Course "Citizen Science" (7.5 ECTS). Università di Copenaghen (Attestato in attesa di pubblicazione)

- 29/08/2022-02/09/2022: Online Summer School “Fare analisi statistica in ambiente open-source con jamovi”. Scuola Estiva sul Metodo e la Ricerca Sociale (Attestato)

5. Partecipazione a Conferenze, Convegni e Workshop come uditrice

Tutti gli eventi si sono svolti in modalità virtuale.

- 29/03/22, Convegno *Fake News? Evidence from cultural sociology* organizzato dalla sezione Sociologia Culturale dell’ASA
- 4-8/04/22, Workshop *Communicating Science: Research-media nexus* organizzato da AUB Issam Fares Institute for Public Policy and International Affair
- 12/04/22, Workshop *An introduction to time series analysis and forecasting* organizzato da Free UK Data Service
- 29/04/22 Seminario *Machine habitus: sociologia degli algoritmi* organizzato dall’Università di Torino, Dipartimento di Culture, Politica e Società
- 29/07/22 Convegno *Science and Democracy Network: 21st Annual Meeting* organizzato da Science and Democracy Network
- 21/09/22 e 03/10/22, Workshop *Scientific and Technical Writing* organizzato dall’Associazione Dottorandi e Dottori di Ricerca in Italia
- 26/09/22, Workshop *Non-Response in Surveys* organizzato da REWHARD e l’Università di Stoccolma, Dipartimento di Statistica
- 27-28/09/22 Conferenza *Scientific Expertise, Communication and Trust* organizzata dall’Università di Aarhus, (Mis)trust of Scientific Expertise research group

6. Articoli, conferenze e progetti in preparazione

Articoli:

- Cagnoli, Federica. 2022. Recensione *Dinamiche dell’opinione. I nessi tra informazione, credenza e azione sociale* di Daniele Nigris. *Cahiers di Scienze Sociali*. (in corso di stampa)

Conferenze:

- Publish Or Perish: A Comparative Study Of Mexican, Italian And US Researchers (titolo provvisorio), relazione presentata in occasione del Second joint meeting 4S/ESOCITE (Society for Social Studies of Science/Asociación Latinoamericana de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología), *Reunion, Recuperation, Reconfiguration: knowledges and technosciences for living together*, 7-10/12/22, online.
- Per la conferenza *Creating common ground*, che si terrà a Rotterdam dall'11 al 14 aprile 2023 e che è organizzata da PCST (The Network for the Public Communication of Science and Technology), ho presentato un abstract dal titolo "Citizen science and scientific communication: toward a more inclusive pattern." I risultati saranno comunicati a novembre.

Progetti:

- Dal carbon footprint al comportamento responsabile (titolo provvisorio), preparazione di una bozza per un progetto di citizen science che vede il coinvolgimento di studenti delle scuole superiori nel contesto dell'Alternanza Scuola-Lavoro.

7. Attività extra

- Partecipazione al progetto *Asimmetrie*, in collaborazione con la Prof.ssa Marina Putti e le Dott.sse Ester Canepa e Lea Di Noto (DIFI), il Prof. Paolo Parra Saiani e la Dott.ssa Lucia Di Stefano (DISPI), per uno studio su genere e materie STEM.
- Collaborazione con A-id: Agenda for International Development in qualità di Outreach and Research Mobilisation Officer:
 - Guest editor dello Special Issue su *progressive policymaking & progressive civil society groups* (luglio 2022)
 - Project Officer per il progetto *CODE: COmbating Disinformation with Democratic Experimentalism*.

8. Resoconto delle spese del fondo 10%

Il fondo 10% è stato interamente usato per partecipare alla Summer School online organizzata dalla Scuola Estiva sul Metodo e la Ricerca Sociale e al Summer Course organizzato in presenza dall'Università di Copenaghen.